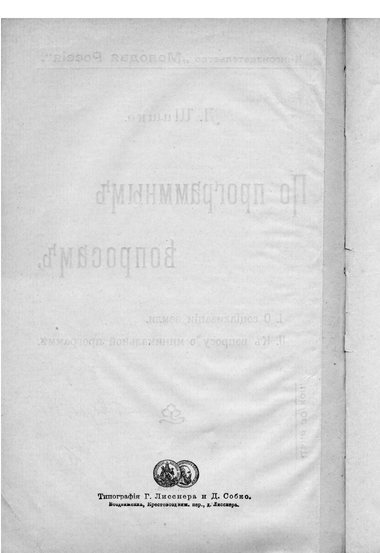


Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.

О соціализаціи земли.

I.

Въ одной изъ своихъ многочисленныхъ статей по поводу уже окончившагося теперь столкновенія между Германіей и Франціей, вызваннаго марокскимъ вопросомъ, Жоресъ цитируетъ слова „Vorwaerts“, офиціальнаго органа нѣмецкой соціалъ-демократіи, о растущемъ политическомъ значеніи пролетаріата, „который будетъ всѣми силами противиться преступной попыткѣ натравливанія другъ на друга двухъ сосѣднихъ народовъ“,—но при этомъ прибавляетъ отъ себя слѣдующее замѣчаніе:

„Конечно, мы не будемъ предаваться самодовольнымъ иллюзіямъ; мы хорошо знаемъ, что при настоящемъ положеніи вещей ни рабочій классъ ни соціалистическая партія еще не обладаютъ достаточными силами, чтобы составить противовѣсъ алчности и соперничеству“ (*L'Humanité*, № 431).

Подобнаго же рода заявленіе было сдѣлано Бебелемъ на Амстердамскомъ конгрессѣ 1904 г., когда онъ призналъ невозможнымъ для нѣмецкой соціалъ-демократіи бороться въ настоящее время съ властью германскаго императора: подождемъ, сказалъ онъ, когда насъ будетъ не три, а семь или восемь милліоновъ.

Въ этихъ, несомнѣнно, очень компетентныхъ оцѣнкахъ современнаго политическаго положенія соціалистическихъ партій въ наиболѣе промышленныхъ западно-европейскихъ странахъ интересно отмѣтить вполнѣ опредѣленное указаніе на то, что, несмотря на свою очень большую численность, онѣ все еще занимаютъ далеко не господствующее политическое положеніе и даже обнаруживаютъ, при всѣхъ столкновеніяхъ съ буржуазными правительствами, свою сравнительную политическую слабость. Это обстоятельство ставитъ передъ нами весьма важный вопросъ *объ основныхъ причинахъ* та-

1*